

אוניברסיטת בן-גוריון בנגב
המחלקה לפוליטיקה וממשל ומרכז סימון וייל למחקר וללימודי
אירופה בת זמננו
שנה"ל תשפ"א 2020-2021
חטיבת אדנאואר ללימודי פוליטיקה וחברה אירופית

מבוא למשפט בינלאומי

XXXX (מסטר א')

XXXX (מסטר ב')

יום ----, ---- (בניין מס' --- חדר מס' ---)
4 נקודות זכות

מרצה: פרופ' שרון פרדו

*****צילום או הקלטה בזמן השיעור: צילום או הקלטה בזמן השיעור, או במהלך מטלה אקדמית בזמן השיעור באמצעות מחשב נייד, טלפון נייד, iPad או כל מכשיר אחר אסורים בהחלט. צילום או הקלטה בזמן השיעור ייעשו בהתאם לאישור אישי ופרטני ממרצה הקורס בלבד.*****

שעות קבלה: בתיאום מראש, יום ----, המחלקה לפוליטיקה וממשל, בנין מס' 72 (בנין הפקולטה למדעי הרוח והחברה ע"ש צוקר-גולדשטיין-גורן), קומה 6, חדר 659 (פרוזדור פנימי)
טלפון: משרד- 08-6428396
דואר אלקטרוני: pardos@bgu.ac.il

יעדי הקורס

ההיסטוריה מלמדת אותנו שהקהילות והחברות שלנו יכולות להתפתח ולהתקדם רק תחת שלטון החוק. סכסוכים הם מקור לכאוס, חוק יוצר סדר. כך הם פני הדברים גם בקהילה הבינלאומית. במערכת בינלאומית שהיא בהדרגה מורכבת יותר ותלויה יותר במערכות פנימיות, שלטון החוק הוא תנאי הכרחי למניעת סכסוכים בין מדינות, כמו גם לשם קידום שיתוף הפעולה והפיוס ביניהן. מכאן הצורך החיוני ביצירתם של כללים ונורמות המנחים והמושלים במערכת היחסים הבינלאומית.

הקורס יקנה למשתתפים בו ידע ביסודות המשפט הבינלאומי הפומבי (הידוע גם בשמו "משפט האומות") ובקשר שבין יחסים בינלאומיים, פוליטיקה, ממשל, משפט לאומי ומשפט בינלאומי. בנוסף, הקורס גם יבחן את המשפט הבינלאומי הפומבי בהקשר של האיחוד האירופי ואת השלכותיו על אזרחי האיחוד האירופי ועל העמקתו והרחבתו של פרויקט האינטגרציה האירופית.

דרישות והרכב ציון הקורס

נוכחות – נוכחות חובה בלפחות 80% מסך כל מפגשי הקורס. לא תתאפשר חפיפת קורסים.
פודקאסט ודיון – 10% – חובה
דוחות קריאה – חובה
עבודת בית מסכמת – 90% – חובה

פודקאסט ומצגת

החל מהמפגש הרביעי משתתפי הקורס נדרשים לערוך פודקאסט ודיון אקדמי (20-15 דקות) בסוגיות רלבנטיות לנושאי הקורס ושאינן נלמדות במסגרת המפגשים השוטפים לבחירתם (בתיאום ובאישור מרצה הקורס).

כשבוע לפני הדיון, יעבירו המציגים לכל משתתפי הקורס (באמצעות אתר הקורס) חומרי קריאה רלבנטיים למצגת ולדיון האקדמי. הפודקאסט והחומרים יועלו לאתר הקורס.

דוחות קריאה

מידי מספר מפגשים משתתפי הקורס יתבקשו להגיש דוחות קריאה (בהיקף של שני עמודים) בנושאים שיקבעו על-ידי מרצה הקורס. דוחות הקריאה יוגשו באמצעות אתר הקורס וינוקדו בציון עובר (100) או לא עובר (0).

עבודת בית מסכמת

משתתפי הקורס נדרשים להגיש עבודת בית בהיקף של כ-3,000 מילים (גופן Times New Roman, גודל 12, רווח שורה וחצי), בסוגיות שתימסרנה על-ידי מרצה הקורס בשבוע האחרון של הקורס.

העבודות תוגשנה בשני עותקים (עותק אלקטרוני באמצעות אתר הקורס) ועותק קשיח לתאו של מרצה הקורס במחלקה לפוליטיקה וממשל, בניין מס' 72, קומה 6, עד ליום ראשון 31 באוגוסט 2021, בשעה 12:00.

מדדים להערכת עבודות אקדמיות במחלקה לפוליטיקה וממשל

מבוא	95-100	90-95	80-90	70-80	56-70	<56	לא רלוונטי
המבוא מציג באופן מרשים את הבעיה/שאלה, ואת הגישה התיאורטית.	המבוא מציג באופן ברור וממצה את הבעיה/שאלה, ואת הגישה התיאורטית.	המבוא מציג באופן ברור את הבעיה/שאלה, ואת הגישה התיאורטית.	המבוא מציג באופן ברור את הבעיה/שאלה, ואת הגישה התיאורטית.	השאלה/בעיה, אך אין העגה ברורה של ההקשר התיאורטי.	המבוא מציג את נושא העבודה בצורה סבירה.	המבוא אינו משמש הקדמה לעבודה.	
שאלה או מטרה ברורה	השאלה המחקרית או הבעיה הידונה מוגדרות בבירור וחדות.	השאלה המחקרית או הבעיה מוגדרות אך יכולה להיות אי-בהירות קלה.	השאלה המחקרית או הבעיה מוגדרות אך יכולה להיות אי-בהירות וטעויות קלות.	השאלה המחקרית או הבעיה מוגדרות בצורה טובה, אך יכולה להיות אי-בהירות וטעויות קלות.	הגדרת ההשאלה המחקרית המסגרת, בעייתית, המשנה לוקה בחסר.	אין הגדרה ברורה של שאלה מחקרית או בעיה.	
מבנה כללי	המבנה קוהרנטי, הארכיטקטורה הפנימית בעלת הגיון, ללא "קפיצות" בזרימת העבודה.	המבנה קוהרנטי, הארכיטקטורה הפנימית בעלת הגיון, "קפיצות" מעטות בזרימת העבודה.	המבנה קוהרנטי, ישנן מספר "קפיצות" בזרימת העבודה.	ניתן לזהות את מבנה העבודה אך ישנם ליקויים בקוהרנטיות הפנימית שלו.	העבודה אינה מאורגנת במידה טובה, אך לא עד כדי שלא ניתן להבין את הטענות.	העבודה אינה מאורגנת כך שלא ניתן להבין את כוונתה.	
שימוש נכון בתיאוריה	העבודה מעידה על הבנה עמוקה של התיאוריות הרלבנטיות ויכולת לזהות את יתרונותיהן ומגבלותיהן של אותן תיאוריות.	העבודה מעידה על הבנה טובה של התיאוריות הרלבנטיות.	העבודה מעידה על הבנה טובה של התיאוריות הרלבנטיות אם כי קיימות טעויות קטנות.	העבודה מעידה על הבנה של התיאוריות הרלבנטיות אם כי קיימות טעויות.	הבנה בסיסית מאוד של התיאוריות.	העבודה אינה מעידה על הבנת שדה התיאוריה.	
הדגרה שימוש במושגים המרכזיים/הבנה של הספרות בתחום	המושגים מוגדרים בבירור וחדות והשימוש בהם קולע.	המושגים מוגדרים בבירור, ברוב המקרים שימוש נכון במושגים.	רוב המושגים מוגדרים בבירור, ברוב המקרים שימוש נכון במושגים.	רוב המושגים מוגדרים נכון, אך השימוש בהם מגלה ליקויים בהבנתם.	רק חלק מהמושגים מוגדרים נכון, והשימוש בחלק מהם אינו נכון.	אין הגדרה נכונה של מושגים והשימוש בהם מבלבל.	
איכות הניתוח וההנמקה	ניתוח והנמקה קוהרנטיים, רלוונטיים, הגיוניים.	באופן כללי ניתוח והנמקה קוהרנטיים, רלוונטיים, הגיוניים.	יש בניתוח או באופן ההנמקה "קפיצות" לגויות או טיעונים לא רלוונטיים.	אמנם יש מספר טיעונים רלוונטיים, יש טענות שאינן משתלבות עם החיגון הפנימי של העבודה.	בחלקים משמעותיים הניתוח נראה כלא רלוונטי או חסר קוהרנטיות.	הנמקה וניתוח לא רלוונטיים, חסרי הגיון פנימיים.	

מקורות	שימוש מקורי בתיאוריה, שאלה או הצגת בעיה מזווית חדשה	העבודה מעלה סוגיות או זוויות חדשות ביסוס השאלה/או בעיה ובהתמודדות איתה	העבודה עושה שימוש מקורי בשילוב המקורות	יש ניסיון למקורות, אך העבודה אינה מצליחה לבסס טענות מקורות אלו	רוב המסקנות מתקבלות על הדעת ומתאימות למשא הנידון	מסקנות או שאינן רלוונטיות	מסקנות או שאינן רלוונטיות	מסקנות או שאינן רלוונטיות
תקפות המסקנות	המסקנות הן ראיות, חדות, מנסחות בבירור ומתאימות למשא הנידון	המסקנות מתקבלות על הדעת, מנסחות בבירור ומתאימות למשא הנידון	המסקנות מתקבלות על הדעת ומתאימות למשא הנידון	רוב המסקנות מתקבלות על הדעת, אך חלקן מוטעות או אינן מתאימות למשא	מסקנות או שאינן רלוונטיות	מסקנות או שאינן רלוונטיות	מסקנות או שאינן רלוונטיות	מסקנות או שאינן רלוונטיות
סגנון	כתיבה מדיקת, בהירה ואלגנטית, תוך שימוש נכון בשפה האקדמית	כתיבה בהירה, תוך שימוש לחב נכון בשפה האקדמית	כתיבה בהירה, לרוב, השימוש בשפה האקדמית לא תמיד נכון	כתיבה בהירה, אך עם קטעים בהם הסגנון דל או מסורבל	סגנון מסורבל, תחביר לא טוב	סגנון דל, טעויות דקדוקיות ושל תחביר		
הערות שוליים, שימוש בביבליוגרפיה	השימוש בהערות שוליים ברמה מקצועית, ביבליוגרפיה רחבה	שימוש נכון בהערות שוליים, ביבליוגרפיה רחבה	מספר טעויות ברשימת המקורות או בשימוש בהערות שוליים או חסרים בביבליוגרפיה	טעויות משמעותיות בציטוטים, או ביבליוגרפיה שאינה מספקת	טעויות משמעותיות בשימוש בביבליוגרפיה ורשימת מקורות מצומצמת	אין הקפדה על כללי הציטוט, רשימה בביבליוגרפיה דלה		

ספר הלימוד המרכזי של הקורס

רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפרירים וירושלים 2016).

ספרי עזר מומלצים

Malcolm Shaw, *International Law. Eight Edition* (Cambridge University Press Cambridge 2017)

ציון אברוני, *זכויות האדם ביחסים הבין-לאומיים* (בית ההוצאה לאור של האוניברסיטה הפתוחה (2011)

אורנה בן נפתלי ויובל שני, *המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום* (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל אביב תל אביב 2007)

פרשיות לימודים על-פי מועדים טנטטיביים

להלן פרשיות הלימודים ורשימה ביבליוגרפית.

ס – העתק הספר/מאמר/פרק נסרק/הועלה לאתר הקורס

29 באוקטובר 2019

מהות המשפט הבינלאומי העכשווי

קריאה

ס רובי סיבל, "מהות המשפט הבינלאומי – פרק 1". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפרירים וירושלים 2016), ע"מ 43-48.

ס אליקים רובינשטיין, "על תפקיד המשפט הבינלאומי בעיצוב מדיניות החוץ", בספרו *דרכי שלום* (משרד הביטחון-ההוצאה לאור תל-אביב 1992), ע"מ 227-238.

ס Hedley Bull, "Does Order Exist in World Politics?" in Hedley Bull *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics* (Columbia University Press New York 1977), pp. 120-124.

עינו

ס אורנה בן נפתלי ויובל שני, *המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום* (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל אביב 2007), פרק 1.

עמנואל קאנט לשלום הנצחי (מאגנס ירושלים 1976). ניתן לקריאה באתר :
<http://www.e-mago.co.il/Editor/philosophy-1620.htm>

ס Robert O. Keohane, "The Demand for International Regimes", in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 18-39.

5 בנובמבר 2019

רשויות המשפט הבינלאומי

קריאה

ס אבא אבן, "ארגון בינלאומי: אגדה ומציאות", בספרו *הדיפלומטיה החדשה: יחסים בינלאומיים בעידן המודרני* (עידנים תל-אביב 1989), פרק ז, עמ' 195-225.

עיון

▣ George W. Downs, David M. Roche and Peter N. Barsoom, "Is the Good News About Compliance Good News About Cooperation?" in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 92-114.

19, 12 בנובמבר 2019

מקורות המשפט הבינלאומי – המנהג הבינלאומי

קריאה

ס רובי סיבל, "מקורות המשפט הבינלאומי – פרק 2". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 49-63.

ס פסק דין המדף היבשתי 1969 *ICJ Reports* North Sea Continental Shelf Case,

עיון

ס פסק דין ניקרגואה נ' ארה"ב *Military Parliamentary Activities in and against Nicaragua* 1986

ס אורנה בן נפתלי ויובל שני, *המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום* (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל-אביב 2007), נספח 1.

▣ Jeffrey W. Legro, "Which Norms Matter? Revisiting the 'Failure' of Internationalism", in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 233-258.

26 בנובמבר, 3 בדצמבר 2019

מקורות המשפט הבינלאומי – אמנות בינלאומיות

קריאה

ס אסתר אפרת-סמילג, "דיני אמנות והפרקטיקה הישראלית – פרק 29". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 747-782.

♣ Charles Lipson, "Why Are Some International Agreements Informal?" in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 293-330.

עינו

♣ אורנה בן נפתלי ויובל שני, המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל-אביב 2007), נספח 1.

♣ Paul F. Diehl, Charlotte Ku and Daniel Zamora, "The Dynamics of International Law: The Interaction of Normative and Operating Systems", in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 426-453.

17, 10 בדצמבר 2019

קליטת המשפט הבינלאומי במדינה

קריאה

♣ תומר ברודי, "מעמדו של המשפט הבינלאומי במשפט המדינתי – פרק 3". בספרם של רובי סיבל ויעל רונן, משפט בינלאומי-מהדורה שלישית (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 65-71.

31, 24 בדצמבר 2019

תהליך האירופיזציה (Europeanisation) של המשפט הבינלאומי

קריאה

♣ Carl Schmitt, *The Nomos of the Earth in the International Law of Jus Publicum Europaeum* (New York Telos Press 2006), Part III – Chapter 1, pp 140-151.

♣ Orakhelashvili Alexander, "The Idea of European International Law", 17 *The European Journal of International Law* (2006), 315-347.

עינו

♣ Bruno de Witte, "The Emergence of a European System of Public International Law: the EU and its Member States as Strange Subjects", in Jan Wouters, André Nolkaemper and Erika de Wet (eds.) *The Europeanisation of International Law: The Status of International Law in the EU and its Member States* (The Hague: TMC Asser Press, 2008), pp. 39-54.

♣ Koskenniemi Martti, "International Law in Europe: Between Tradition and Renewal", 16 *The European Journal of International Law* (2005), 113-124

♣ Christiaan Timmermans, "The EU and Public International Law", 4 *European Foreign Affairs Review* (1999) 181-194.

☛ Kevin Featherstone, "Introduction: In the Name of Europe", in Kevin Featherstone and Claudio M. Radaelli (eds.) *The Politics of Europeanization* (Oxford: Oxford University Press, 2003), pp. 3-26.

2020 בינואר 21, 14, 7

המדינה כנושא של המשפט הבינלאומי

קריאה

☛ יעל רוני, "המדינה – פרק 4". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 75-94.

☛ Stephen D. Krasner, "Sovereignty", *Foreign Policy* 122 (January-February 2001), 20-29.

עיון

☛ Jakub Grygiel "The Power of Statelessness", *Policy Review* 154 (April & May 2009), 35-50, <https://www.hoover.org/research/power-statelessness>

☛ Anne-Marie Slaughter "The Real New World Order", *Foreign Affairs* 75 (5) (September/October 1997), 183-197.

☛ Woodrow Wilson's Address to the U.S. Congress, 8 January, 1918 (The Fourteen Points).

2020 במארס 31, 24, 17

דיני מלחמה ואיסור השימוש בכוח במשפט הבינלאומי

****פרקים מסויימים מנושא זה יילמדו בלימוד עצמי****

קריאה

☛ רפאל בן-ארי, "דיני שימוש בכוח – פרק 15". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 333-352.

☛ הילה מודריק-אבן חן, "דיני מלחמה – פרק 16". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 353-382.

☛ הילה אדלר, "דיני כיבוש – פרק 17". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 383-416.

☛ Carl Von Clausewitz, "War as an Instrument of Policy", in Carl Von Clausewitz *On War* (Penguin Books Harmondsworth 1968), Chapter 6.

עינו

ס יובל שני, השימוש בעיקרון המידתיות במשפט הבין-לאומי (המכון הישראלי לדמוקרטיה ירושלים 2009), פרקים 3-4.

ס אורנה בן נפתלי ויובל שני, המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל אביב 2007), פרק 2.

ס פסק דין קרולין, 1837

ס David Armstrong, Theo Farrell and Hélène Lambert *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2007), Chapter 4.

ס Immanuel Wallerstein, "Whose Right to Intervene? Universal Values Against Barbarism", in Immanuel Wallerstein *European Universalism: The Rhetoric of Power* (The New Press New York 2006), Chapter 1.

ס Thomas C. Schelling, "The Diplomacy of Violence", in Thomas C. Schelling *Arms and Influence* (Yale University Press New haven 1966), Chapter 1.

ס Michael W. Doyle, "International Intervention", in Michael W. Doyle *Ways of War and Peace* (W. W. Norton New York 1997), Chapter 11.

ס Barry R. Posen, "The Security Dilemma and Ethnic Conflict", *Survival* 35(1) (Spring 1993), 24-47.

21 באפריל, 5, 12 במאי 2020

זכויות אדם במשפט הבינלאומי הפומבי

קריאה

ס ציון אברוני, זכויות האדם ביחסים הבין-לאומיים (בית ההוצאה לאור של האוניברסיטה הפתוחה 2011), פרקים 2, 3, 6, 11, אפילוג.

עינו

ס דפנה ריצ'מונד-ברק, "הפרט במשפט הבינלאומי: מהדנה דיפלומטית לזכויות אדם – פרק 13". בספרם של רובי סיבל ויעל רונן, *משפט בינלאומי-מהדורה שלישית* (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפריים וירושלים 2016), ע"מ 287-304.

ס אורנה בן נפתלי ויובל, שני המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל אביב 2007), פרק 4.

ס יובל שני השימוש בעיקרון המידתיות במשפט הבין-לאומי (המכון הישראלי לדמוקרטיה ירושלים 2009), פרק 1.

ס David Armstrong, Theo Farrell and Hélène Lambert *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2007), Chapter 5.

19 במאי 2020

הקרנת הסרט "בחיפוש אחר צדק בינלאומי" (פיטר גבריאל, ארה"ב, 2005, 66 דקות)

בשנת 2002 הוקם בית הדין הפלילי הבינלאומי בהאג על בסיס הבטחת נירנברג "לעולם לא עוד". מאז קולותיהם של הקורבנות מסרבים לשתוק, אפילו לאחר מותם והם מספרים לנו שהם ינחו על משכבם רק לאחר שנגלה כיצד הם הלכו לעולמם. עומדים על כך שנקשיב ונאזין להם. הסרט מבקר בקוסובו, צפון אוגנדה, רואנדה, דרפור, ועיראק וסולל נתיב לצדק בינלאומי.

26 במאי, 3 ביוני 2020

זכויות אדם – הניסיון האירופי

קריאה

ס ציון אברוני, זכויות האדם ביחסים הבין-לאומיים (בית ההוצאה לאור של האוניברסיטה הפתוחה 2011), פרק 8.

▣ Dennison S. and Dworkin A. *Towards and EU Human Rights Strategy for a Post Western World* (ECFR 2010).

עינו

▣ Røddik Christensen A.M. *Judicial Accommodation of Human Rights in the European Union* (Copenhagen: DJØF Publishing 2007), pp. 27-38.

▣ Andrew Moravcsik, "The Origin of Human Rights Regimes: Democratic Delegation in Postwar Europe", in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 622-652.

▣ Gordon A. (2010) "EU Law's Fundamental Rights Regime and Post-National Constitutionalism: *Kadi's* Global Setting" in P. Birkinshaw and M. Varney (eds.) *The European Union Legal Order after Lisbon*, Alphen an den Rijn: Wolters Kluwer, pp. 179-196.

9 ביוני 2020

משפט בינלאומי הומניטרי

קריאה

ס אורנה בן נפתלי ויובל שני, המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל אביב 2007), פרק 3.

ס יובל שני, השימוש בעיקרון המידתיות במשפט הבין-לאומי (המכון הישראלי לדמוקרטיה ירושלים 2009), פרק 2.

עינו

הילי מודריק-אבן חן, טרור ומשפט בין-לאומי הומניטרי. ההבחנה בין לוחמים לאזרחים בשדה הקרב המודרני (המכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית ירושלים 2010), פרקים 4-5.

16 ביוני 2020

משפט בינלאומי פלילי

קריאה

ס עמיחי כהן, "משפט פלילי בינלאומי – פרק 19". בספרם של רובי סיבל ויעל רוני, משפט בינלאומי-מהדורה שלישית (הוצאת נבו והמכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי – האוניברסיטה העברית צפירים וירושלים 2016), ע"מ 445-494.

ס אורנה בן נפתלי ויובל שני, המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום (רמות-הוצאת אוניברסיטת תל-אביב תל אביב 2007), פרק 5.

עינו

David Armstrong, Theo Farrell and Hélène Lambert *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2007), Chapter 6.

Henry Kissinger, "The Pitfalls of Universal Jurisdiction", in Henry Kissinger *Does America Need a Foreign Policy?: Toward a Diplomacy for the 21st Century* (Simon&Schuster New York 2002), 274-282.

Christopher Rudolph, "Constructing an Atrocities Regime: The Politics of War Crimes Tribunals", in Beth A. Simmons and Richard H. Steinberg (eds.) *International Law and International Relations* (Cambridge University Press Cambridge 2006), pp. 594-621.

23 ביוני 2020

דוגמא ומודל לפתרון שאלה מסוג בעיה כוללת

דיון ופתרון משותף לבעיה כוללת בתחום המשפט הבינלאומי הפומבי.